

ЗВІТ

про проведене соціологічне опитування студентів на тему:
«Оцінювання рівня викладання дисциплін науково-педагогічними працівниками ВНТУ»
(група ТЗД-226)

Об'єкт дослідження: здобувачі вищої освіти денної форми навчання першого (бакалаврського) рівня першого року навчання спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища», ОПП «Інженерна екологія та ресурсозберігаючі технології» (група ТЗД-226), Факультету будівництва, цивільної та екологічної інженерії, загальна кількість студентів у групі 6 осіб

Метод опитування: електронне особисте анкетування з використанням системи підтримки навчального процесу ВНТУ «JetIQ»

Термін проведення: січень 2023 р.

Результати:

В ході дослідження думки студентської молоді було опитано 6 осіб, що складає 100 % від загальної чисельності об'єкту дослідження. Опитаним пропонувалось оцінити за 5-бальною шкалою, де 1 – мінімальне значення, 5 – максимальне значення, рівень викладання кожної навчальної дисципліни, зазначеної в таблиці, науково-педагогічними працівниками ВНТУ. В процесі статистичної обробки первинних даних було розраховано за кожною ознакою з кожної навчальної дисципліни середнє значення за формулою для 5-ти бальної шкали:

$\frac{1*n_1+2*n_2+3*n_3+4*n_4+5*n_5}{\sum n}$, де n_1-n_5 – частота ознаки.

$\sum n$

Також було розраховано середнє значення за всіма критеріями загалом, а також проведено ранжування отриманих даних. Результати опитування наведені в таблиці.

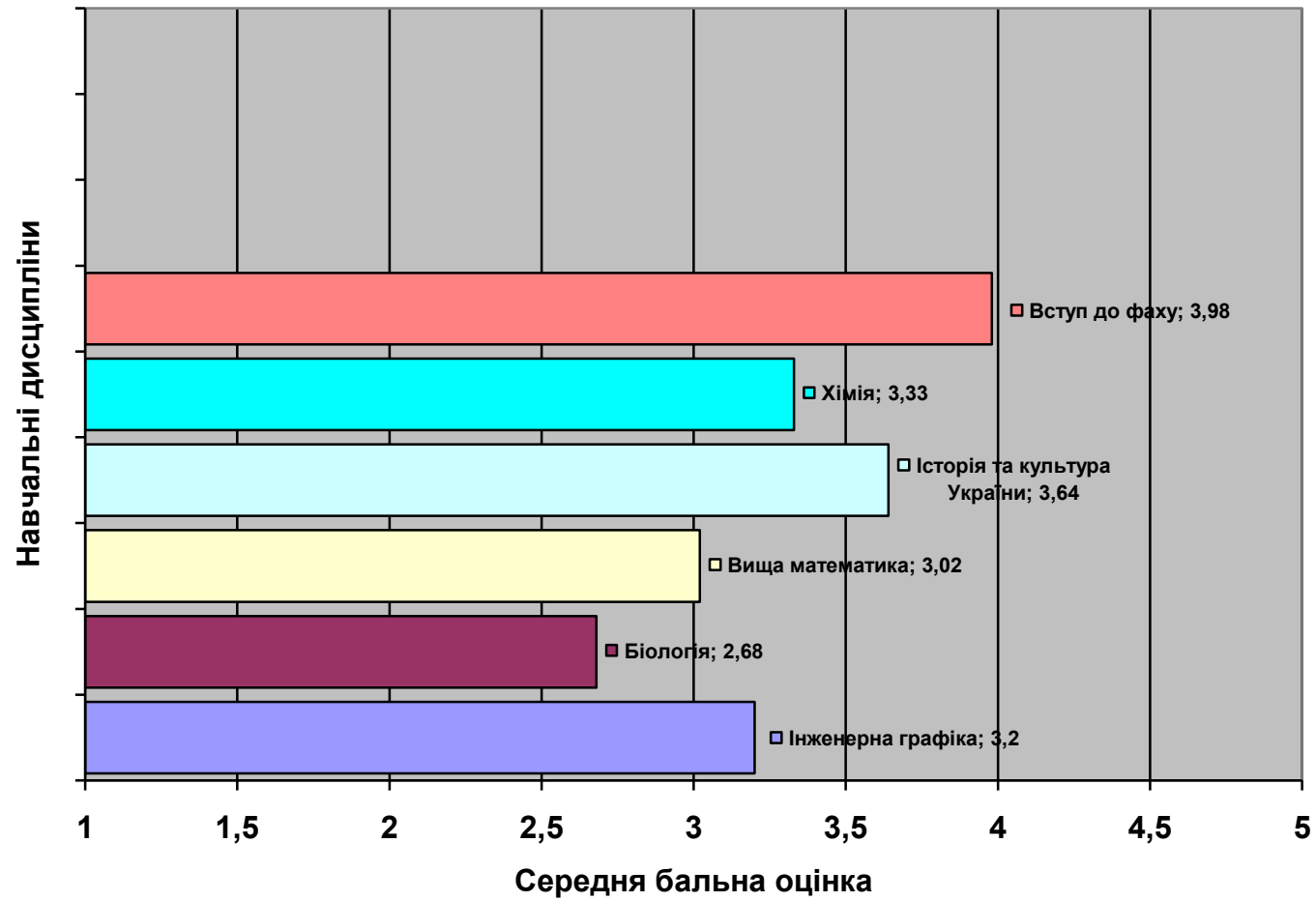
Питання:

1. Оцініть навчальну дисципліну «<Назва навчальної дисципліни>» за такими критеріями:

Критерій оцінювання		Назва навчальної дисципліни					
		Вступ до фаху	Хімія	Історія та культура України	Вища математика	Біологія	Інженерна графіка
1	Загальне задоволення навчальною дисципліною	4,0	3,33	3,5	3,0	3,0	3,67
2	Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	4,0	3,33	3,5	3,0	2,67	3,17
3	Організація та підготовленість до занять	3,83	3,33	3,67	3,0	2,67	3,17
4	Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	4,0	3,33	3,5	3,0	2,83	3,17
5	Інтерактивність	4,0	3,33	3,67	3,0	2,5	3,17
6	Надання студентам відгуків про їхні роботи	4,0	3,33	3,67	3,0	2,33	3,17
7	Зрозумілість і прозорість оцінювання	4,0	3,33	3,67	3,17	2,67	3,17
8	Дотримання академічної доброчесності студентами	4,0	3,33	3,67	3,0	2,83	3,17
9	Дотримання академічної доброчесності викладачем	4,0	3,33	3,67	3,0	2,83	3,17
10	Доступність та легкість зв'язку з викладачем	4,0	3,33	3,83	3,0	2,5	3,0
	Середнє по всіх	3,98	3,33	3,64	3,02	2,68	3,2
	Ранг	1	3	2	5	6	4

Примітка: оцінювання проводилось за шкалою від 1 (min) до 5 (max)

«Оцінювання рівня викладання навчальних дисциплін науково-педагогічними працівниками ВНТУ» (група ТЗД-22б, n=6)



Відомості з системи підтримки навчального процесу ВНТУ "JetIQ":

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Вступ до фаху".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>4</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>4</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>3.83</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>4</u>
Інтерактивність	<u>4</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>4</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>4</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>4</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>4</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>4</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД-
226 ТЗД 1 ФБЦЕІ 6/6

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Хімія".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>3.33</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>3.33</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>3.33</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>3.33</u>
Інтерактивність	<u>3.33</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>3.33</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>3.33</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>3.33</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>3.33</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>3.33</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД- ТЗД 1 ФБЦЕІ 6/6

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Історія та культура України".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>3.5</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>3.5</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>3.67</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>3.5</u>
Інтерактивність	<u>3.67</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>3.67</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>3.67</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>3.67</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>3.67</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>3.83</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД-
226 ТЗД 1 ФБЦЕІ 6/6

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Вища математика".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>3</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>3</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>3</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>3</u>
Інтерактивність	<u>3</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>3</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>3.17</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>3</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>3</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>3</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД-
226 ТЗД 1 ФБЦЕІ 6/6

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Біологія".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>3</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>2.67</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>2.67</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>2.83</u>
Інтерактивність	<u>2.5</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>2.33</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>2.67</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>2.83</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>2.83</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>2.5</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД-
226 ТЗД 1 ФБЦЕІ 6/6

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Інженерна графіка".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>3.67</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>3.17</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>3.17</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>3.17</u>
Інтерактивність	<u>3.17</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>3.17</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>3.17</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>3.17</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>3.17</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>3</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД- ТЗД 1 ФБЦЕІ 6/6

Завідувач Сектору соціологічних досліджень
Центру забезпечення якості освіти ВНТУ,
к. соц. н., доцент

Анатолій СЛОБОДЯНЮК

ЗВІТ

про проведене соціологічне опитування студентів на тему:
«Оцінювання рівня викладання дисциплін науково-педагогічними працівниками ВНТУ»
(група ТЗД-216)

Об'єкт дослідження: здобувачі вищої освіти денної форми навчання першого (бакалаврського) рівня другого року навчання спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища», ОПП «Інженерна екологія та ресурсозберігаючі технології» (група ТЗД-216), Факультету будівництва, цивільної та екологічної інженерії, загальна кількість студентів у групі 5 осіб

Метод опитування: електронне особисте анкетування з використанням системи підтримки навчального процесу ВНТУ «JetIQ»

Термін проведення: січень 2023 р.

Результати:

В ході дослідження думки студентської молоді було опитано 5 осіб, що складає 100 % від загальної чисельності об'єкту дослідження. Опитаним пропонувалось оцінити за 5-бальною шкалою, де 1 – мінімальне значення, 5 – максимальне значення, рівень викладання кожної навчальної дисципліни, зазначеної в таблиці, науково-педагогічними працівниками ВНТУ. В процесі статистичної обробки первинних даних було розраховано за кожною ознакою з кожною навчальною дисципліною середнє значення за формулою для 5-ти бальної шкали:

$\frac{1*n_1+2*n_2+3*n_3+4*n_4+5*n_5}{\sum n}$, де n_1-n_5 – частота ознаки.

$\sum n$

Також було розраховано середнє значення за всіма критеріями загалом, а також проведено ранжування отриманих даних. Результати опитування наведені в таблиці.

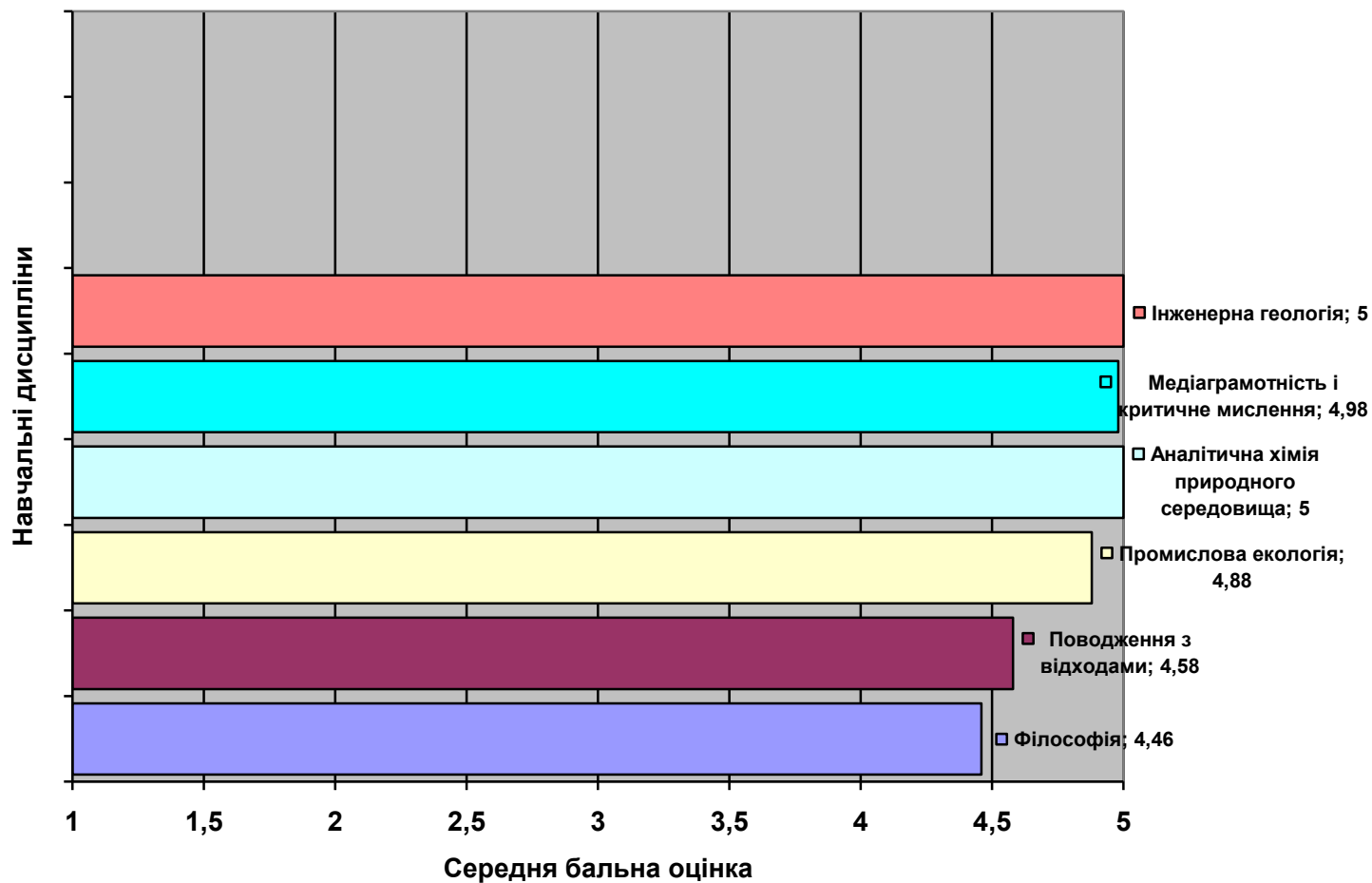
Питання:

1. Оцініть навчальну дисципліну «<Назва навчальної дисципліни>» за такими критеріями:

Критерій оцінювання		Назва навчальної дисципліни					
		Інженерна геологія	Медіа-грамотність і критичне мислення	Аналітична хімія природного середовища	Промислова екологія	Поводження з відходами	Філософія
1	Загальне задоволення навчальною дисципліною	5,0	5,0	5,0	4,8	4,6	4,6
2	Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	5,0	4,8	5,0	4,8	5,0	5,0
3	Організація та підготовленість до занять	5,0	5,0	5,0	4,8	4,4	4,4
4	Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	5,0	5,0	5,0	4,6	4,4	4,2
5	Інтерактивність	5,0	5,0	5,0	4,8	4,4	4,4
6	Надання студентам відгуків про їхні роботи	5,0	5,0	5,0	5,0	4,6	4,4
7	Зрозумілість і прозорість оцінювання	5,0	5,0	5,0	5,0	4,6	4,0
8	Дотримання академічної доброчесності студентами	5,0	5,0	5,0	5,0	4,6	4,6
9	Дотримання академічної доброчесності викладачем	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
10	Доступність та легкість зв'язку з викладачем	5,0	5,0	5,0	5,0	4,2	4,0
	Середнє по всіх	5,0	4,98	5,0	4,88	4,58	4,46
	Ранг	1	2	1	3	4	5

Примітка: оцінювання проводилось за шкалою від 1 (min) до 5 (max)

«Оцінювання рівня викладання навчальних дисциплін науково-педагогічними працівниками ВНТУ» (група ТЗД-216, n=5)



Відомості з системи підтримки навчального процесу ВНТУ "JetIQ":

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Інженерна геологія".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	5
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	5
Організація та підготовленість до занять	5
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	5
Інтерактивність	5
Надання студентам відгуків про їхні роботи	5
Зрозумілість і прозорість оцінювання	5
Дотримання академічної доброчесності студентами	5
Дотримання академічної доброчесності викладачем	5
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	5

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД-216 ТЗД 2 ФБЦЕІ 5/5

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Медіаграмотність і критичне мислення".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>5</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>4.8</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>5</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>5</u>
Інтерактивність	<u>5</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>5</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>5</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>5</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>5</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>5</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД- ТЗД 2 ФБЦЕІ 5/5

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Аналітична хімія природного середовища".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	5
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	5
Організація та підготовленість до занять	5
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	5
Інтерактивність	5
Надання студентам відгуків про їхні роботи	5
Зрозумілість і прозорість оцінювання	5
Дотримання академічної доброчесності студентами	5
Дотримання академічної доброчесності викладачем	5
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	5

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД- ТЗД 2 ФБЦЕІ 5/5

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Промислова екологія".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>4.8</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>4.8</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>4.8</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>4.6</u>
Інтерактивність	<u>4.8</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>5</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>5</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>5</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>5</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>5</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД- ТЗД 2 ФБЦЕІ 5/5

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Поводження з відходами".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>4.6</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>5</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>4.4</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>4.4</u>
Інтерактивність	<u>4.4</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>4.6</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>4.6</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>4.6</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>5</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>4.2</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД- ТЗД 2 ФБЦЕІ 5/5

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Філософія".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>4.6</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>5</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>4.4</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>4.2</u>
Інтерактивність	<u>4.4</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>4.4</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>4</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>4.6</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>5</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>4</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД- ТЗД 2 ФБЦЕІ 5/5

Завідувач Сектору соціологічних досліджень
Центру забезпечення якості освіти ВНТУ,
к. соц. н., доцент

Анатолій СЛОБОДЯНЮК

ЗВІТ

про проведене соціологічне опитування студентів на тему:
«Оцінювання рівня викладання дисциплін науково-педагогічними працівниками ВНТУ»
(група ТЗД-206)

Об'єкт дослідження: здобувачі вищої освіти денної форми навчання першого (бакалаврського) рівня третього року навчання спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища», ОПП «Інженерна екологія та ресурсозберігаючі технології» (група ТЗД-206), Факультету будівництва, цивільної та екологічної інженерії, загальна кількість студентів у групі 7 осіб

Метод опитування: електронне особисте анкетування з використанням системи підтримки навчального процесу ВНТУ «JetIQ»

Термін проведення: січень 2023 р.

Результати:

В ході дослідження думки студентської молоді було опитано 7 осіб, що складає 100 % від загальної чисельності об'єкту дослідження. Опитаним пропонувалось оцінити за 5-бальною шкалою, де 1 – мінімальне значення, 5 – максимальне значення, рівень викладання кожної навчальної дисципліни, зазначеної в таблиці, науково-педагогічними працівниками ВНТУ. В процесі статистичної обробки первинних даних було розраховано за кожною ознакою з кожною навчальною дисципліною середнє значення за формулою для 5-ти бальної шкали:

$\frac{1*n_1+2*n_2+3*n_3+4*n_4+5*n_5}{\sum n}$, де n_1-n_5 – частота ознаки.

$\sum n$

Також було розраховано середнє значення за всіма критеріями загалом, а також проведено ранжування отриманих даних. Результати опитування наведені в таблиці.

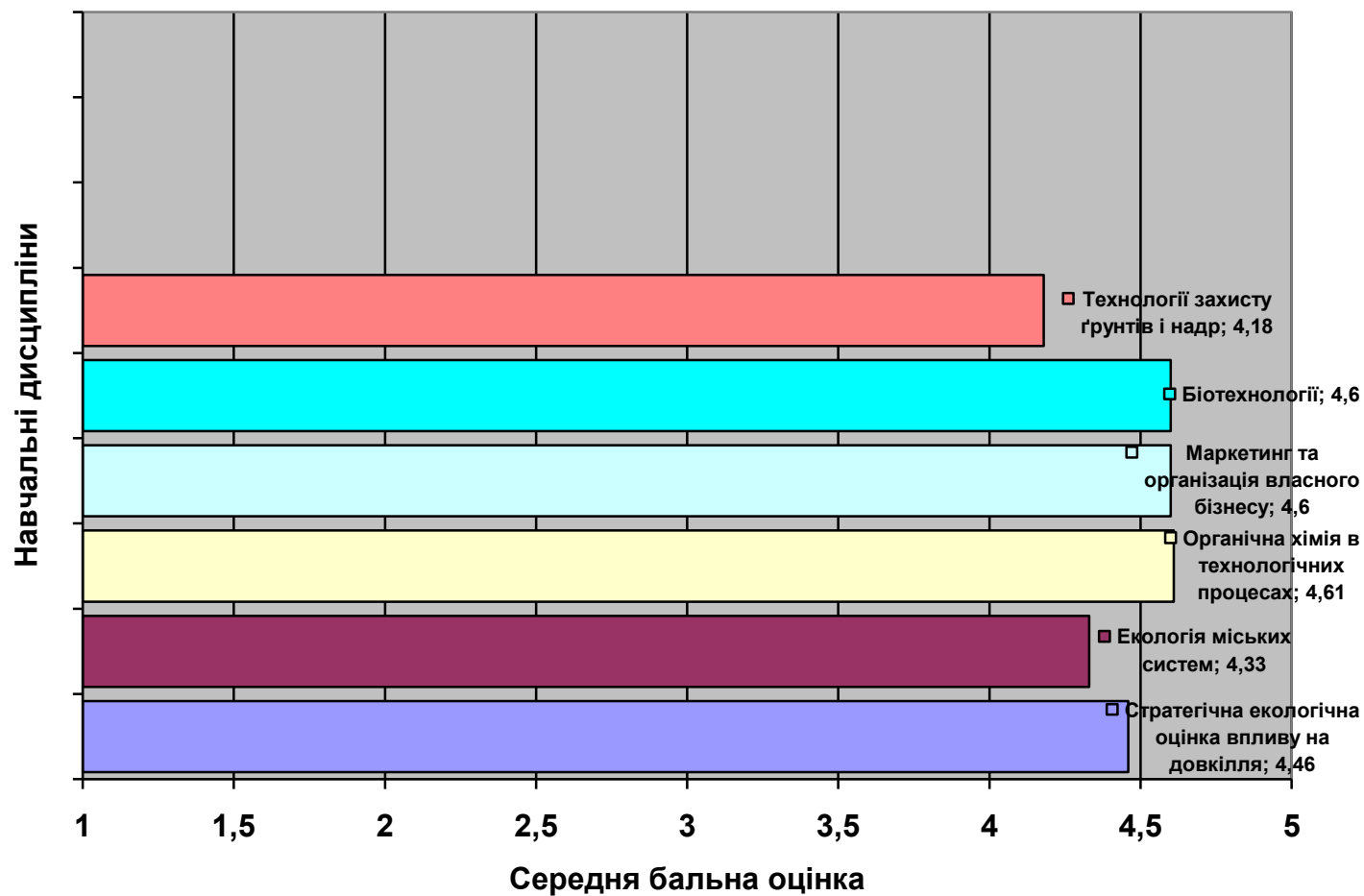
Питання:

1. Оцініть навчальну дисципліну «<Назва навчальної дисципліни>» за такими критеріями:

Критерій оцінювання		Назва навчальної дисципліни					
		Технології захисту ґрунтів і надр	Біотехнології	Маркетинг та організація власного бізнесу	Органічна хімія в технологічних процесах	Екологія міських систем	Стратегічна екологічна оцінка впливу на довкілля
1	Загальне задоволення навчальною дисципліною	3,83	4,0	4,29	4,57	4,14	4,29
2	Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	4,0	4,86	4,86	4,71	4,29	4,43
3	Організація та підготовленість до занять	4,17	4,57	4,71	4,71	4,43	4,29
4	Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	4,33	4,43	4,57	4,43	4,14	4,57
5	Інтерактивність	4,0	4,71	4,57	4,57	4,14	4,14
6	Надання студентам відгуків про їхні роботи	4,5	4,71	4,57	4,71	4,43	4,71
7	Зрозумілість і прозорість оцінювання	4,17	4,86	4,86	4,43	4,29	4,57
8	Дотримання академічної доброчесності студентами	4,0	4,43	4,29	4,43	4,29	4,29
9	Дотримання академічної доброчесності викладачем	4,5	5,0	4,57	4,71	4,57	4,57
10	Доступність та легкість зв'язку з викладачем	4,33	4,43	4,71	4,86	4,57	4,71
	Середнє по всіх	4,18	4,6	4,6	4,61	4,33	4,46
	Ранг	5	2	2	1	4	3

Примітка: оцінювання проводилось за шкалою від 1 (min) до 5 (max)

«Оцінювання рівня викладання навчальних дисциплін науково-педагогічними працівниками ВНТУ» (група ТЗД-206, n=7)



Відомості з системи підтримки навчального процесу ВНТУ "JetIQ":

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Технології захисту ґрунтів і надр".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>3.83</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>4</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>4.17</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>4.33</u>
Інтерактивність	<u>4</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>4.5</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>4.17</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>4</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>4.5</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>4.33</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД- ТЗД 3 ФБЦЕІ 6/7

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Біотехнології".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>4</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>4.86</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>4.57</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>4.43</u>
Інтерактивність	<u>4.71</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>4.71</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>4.86</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>4.43</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>5</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>4.43</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД- ТЗД 3 ФБЦЕІ 7/7

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Маркетинг та організація власного бізнесу".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>4.29</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>4.86</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>4.71</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>4.57</u>
Інтерактивність	<u>4.57</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>4.57</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>4.86</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>4.29</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>4.57</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>4.71</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД- ТЗД 3 ФБЦЕІ 7/7

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Органічна хімія в технологічних процесах".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>4.57</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>4.71</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>4.71</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>4.43</u>
Інтерактивність	<u>4.57</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>4.71</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>4.43</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>4.43</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>4.71</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>4.86</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД- ТЗД 3 ФБЦЕІ 7/7

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Екологія міських систем".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	4.14
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	4.29
Організація та підготовленість до занять	4.43
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	4.14
Інтерактивність	4.14
Надання студентам відгуків про їхні роботи	4.43
Зрозумілість і прозорість оцінювання	4.29
Дотримання академічної доброчесності студентами	4.29
Дотримання академічної доброчесності викладачем	4.57
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	4.57

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД- ТЗД 3 ФБЦЕІ 7/7

Результати опитування.

Тема: "Оцінка навчальної дисципліни". Оцініть навчальну дисципліну "Стратегічна екологічна оцінка впливу на довкілля".

Питання	Рез.
Загальне задоволення навчальною дисципліною	<u>4.29</u>
Ознайомлення зі змістом, видами робіт та критеріями оцінювання	<u>4.43</u>
Організація та підготовленість до занять	<u>4.29</u>
Доступність та чіткість викладу, презентацій, навчальних матеріалів тощо	<u>4.57</u>
Інтерактивність	<u>4.14</u>
Надання студентам відгуків про їхні роботи	<u>4.71</u>
Зрозумілість і прозорість оцінювання	<u>4.57</u>
Дотримання академічної доброчесності студентами	<u>4.29</u>
Дотримання академічної доброчесності викладачем	<u>4.57</u>
Доступність та легкість зв'язку з викладачем	<u>4.71</u>

№ Групи Спец. Курс Факультет Прогол.

13 ТЗД-
206 ТЗД 3 ФБЦЕІ 7/7

Завідувач Сектору соціологічних досліджень
Центру забезпечення якості освіти ВНТУ,
к. соц. н., доцент

Анатолій СЛОБОДЯНЮК